

EL GRANO DE ARENA

n° 30 – Miércoles 05 de abril del 2000.

POBREZA EN EL MUNDO ACTUEMOS

Sumario

Breves...

Firme y haga firmar el pedido "Para el control ciudadano de la OMC" http://www.local.attac.org/petition/ Las deudas: anuncios efectistas y realidad. La movilización puede lograr cambios. El mundo nos necesita para convertirse en una verdadera "sociedad" (Leer Reducción de las deudas y ¡En el año 2000, anulamos la deuda!) Para saber más de lo que se trama (Leer Notículas de la OMC y Fracaso en Seattle ¿y ahora?) El neoliberalismo azota a Colombia y a los demás países del Tercer Mundo (leer Primer gran choque con el neoliberalismo) La red de ONGs europeas sobre Ingeniería Genética responde a su par de la Argentina (leer Exportación de transgénicos a Europa) El gran escritor y ensayista Eduardo Galeano nos regala cinco comentarios imperdibles (leer El sistema) . En España se trata de rescatar e impulsar la RCADE (Red Ciudadana para la Anulación de la Deuda Externa (leer Renace una iniciativa).

Reducción de las deudas

Los anuncios se multiplican, pero la realidad no da para la credibilidad.

El G7, en la cumbre de Colonia de junio de 1999, había anunciado la cancelación de hasta un 90% de la deuda de algunos de los países más pobres

Nosotros ya habíamos anunciado el carácter mentiroso de esas declaraciones y el carácter marginal de su impacto tanto sobre el total de la deuda de esos países como sobre el monto que deberían reembolsar anualmente (ajuste sobre el servicio de dicha deuda).

El G7, el Banco Mundial, el FMI, los demás gobiernos de los países más industrializados, apoyados por los grandes medios anunciaban una reducción de hasta el 90%. Bill Clinton,

Tony Blair, Gérard Schröder, Jacques Chirac, Michel Camdessus y James Wolfensohn, anunciaban sonrientes y felices que el mensaje de la campaña Jubileo 2000 había sido escuchado en un ciento por ciento.

En contraposición el CADTM afirmaba que tal anuncio no representaría (en la más optimista de las hipótesis y luego de varios años de espera) sino alrededor del 8 al 10% de la deuda de los 41 países considerados, es decir un poco más del 1% del conjunto de las deudas del Tercer Mundo. Los grupos nacionales de Jubileo



2000 de los países del Tercer Mundo que conformaron Jubileo Sur, compartían esta opinión. Afortunadamente la opinión disidente del CADTM y de otros grupos encontró repercusión en varios medios (varios diarios de europa y del Sur, algunas radios, revistas de difusión internacional como Le Monde Diplomatique y Third World Resurgence).

Luego de la cumbre del G7 en Colonia (junio 99) analizamos en detalle las medidas ejecutivas de las decisiones tomadas en el período Junio 1999-abril 2000. Nuestras convicciones se vieron confirmadas por los hechos.

Como de costumbre, luego de la cumbre del G7, la reunión de otoño, del FMI y el BM en setiembre en Washington debía musicalizar los propósitos del G7. Ya habíamos tomado nota a través de la campaña orquestada con gran maestría por las instituciones financieras internacionales a través de los grandes medios: "Buena gente, quedese tranquila, la deuda de los países pobres está saldada". La audacia del FMI y del BM prometía hasta sustituir los Planes de Ajuste Estructural (PAS) por una nueva y revolucionaria terminología: el Marco Estratégico para la Lucha contra la Pobreza (CSLP). Esta vez sí habría al mismo tiempo anulación de las deudas y reducción de la pobreza.

Ya verán los que dudan de la positiva evolución del G7, del BM y del FMI, se quedarán boquiabiertos. El CADTM, los Jubileos del Sur y todos los que han venido denunciando sistemáticamente las políticas del FMI y del BM, deberán reconocer que esta vez se ha dado un gran vuelco, la situación de los pobres va a mejorar.

Entre junio de 1999 y marzo del 2000, se fueron acumulando una gran cantidad de anuncios efectistas. En junio de 1999, en Colonia, el G7 anunció una anulación de la deuda de 100 millones de dólares. En julio del mismo año, Canadá (país miembro del G7) afirmó que anularía el 100%. En setiembre siguiente se reitera en Washington el anuncio de junio. Algunos días más tarde Bill Clinton insiste: anularemos el 100% de la deuda de 36 países pobres. A fines de diciembre Gordon Brown, el canciller del ajedrez (Ministro de Finanzas de Gran Bretaña) no se queda atrás y también anuncia una anulación del 100%. Su colega francés Sautter, tampoco y pregona que anulará igualmente el 100% de las deudas. A fines de febrero del corriente año le toca al gobierno italiano unirse a sus pares de Canadá, EEUU, Gran Bretaña y Francia y en el Festival de San Remo coincide en anular el 100%. El gobierno belga surgido de las elecciones de junio del 99, ha también comprometido aplicar las decisiones de dicho mes de junio.

¿ No ha llegado la hora de regocijarse? La campaña Jubileo 2000 ¿no ha logrado acaso y ampliamente sus objetivos?

No, no hay de que regocijarse. Y sobre todo no debemos reducir nuestros esfuerzos. ¿Porqué? Porque una cosa es enhebrar y otra dar puntadas y los hechos lo demuestran: en abril ppdo, es decir diez meses después de la reunión de junio del 99, solo tres países sobre 41 Países Pobres muy Endeudados (PPME) se han beneficiado con la cancelación de sus deudas: Bolivia, Uganda y Mauritania. Y en el mejor de los casos la reducción promedio de lo que deberán reembolsar es del 35%. Muy lejos del 90% anunciado en junio del 99. Mauritania cuyos habitantes son en un 62% analfabetos deberá seguir pagando un monto superior al que en su presupuesto se destina a la educación!!! Mozambique y Guyana dos países que según se decía en junio del 99 debían ser beneficiarios de una inmediata reducción de las deudas han visto prolongar sus situaciones sine die... (ver más adelante los detalles de estas escandalosas decisiones). Según los cálculos realizados por Jubileo 2000 (Gran Bretaña) entre los Países Pobres Muy Endeudados que debieran acceder a la anulación de sus deudas en el futuro inmediato, hay 15 que deberán desembolsar cada año MAS de lo que vienen pagando antes de la anulación. En otros términos, a pesar de las medidas anulatorias, estos quince países deberán destinar mayor cantidad de dinero que el que destinan actualmente para pagar el resto de su deuda. ¿Cómo se puede hablar de mejoras? A menos que los que hablan de mejoras se refieran a los acreedores del Norte y no a las poblaciones del Sur.

Es imprescindible pues, volver a lanzar el movimiento por la anulación de la deuda pública del Tercer Mundo en su conjunto. Este relanzamiento es tanto más natural y legítimo desde el momento en que podemos apoyarnos en el éxito que se logró en Seattle en noviembre/diciembre pasado. Igual que la OMC, el FMI y el BM participan de la injusticia social generalizada del planeta. Como la OMC contribuyen a transferir riquezas hacia los más ricos. Como la OMC sus funcionamientos son fundamentalmente antidemocráticos (en realidad las decisiones en el FMI y en el BM se toman mucho más antidemocráticamente que en la OMC). Tanto el FMI como el BM no tienen ninguna legitimidad a los ojos de la mayor parte de la población mundial.



Denise Comanne y Eric Toussaint
CADTM - cadtm@skynet.be
http://users.skynet.be/cadtm
El CADTM participa en la creación de ATTAC-Bélgica.

En el año 2000, anulamos la deuda!

La Campaña francesa " Pour l'an 2000, annulons la dette ! "y ATTAC France los invitan a la

MANIFESTACION INTERNACIONAL

En ocasión de la reunión del Club de Paris el miércoles 12 de abril en París de Bastille a Bercy a las 6 pm

Necesitamos el apoyo de todas las organizaciones del Norte y del Sur involucradas en la campaña por la anulación de la deuda :

Las organizaciones que deseen figurar en la lista de los demandantes de esta manifestación deben contactarnos antes del viernes 24 de marzo

La próxima reunión del Club de París será una oportunidad para recordar nuestro compromiso por la anulación completa e inmediata de la deuda

¡ Esperamos su participación !

Campaña " Pour l'an 2000, annulons la dette !"
CCFD - 4 rue Jean Lantier, 75001 PARIS -
Tél: 01 44 82 81 53 - Fax : 01.44.82.81.45
Correo Electronico :dette2000.jp@ccfd.asso.fr
Sitio internet : http://www.dette2000.org/

Que es el Club de Paris ?

El Club de Paris agrupa los principales paises acreedores. Se reune periodicamente para discutir de la situación de la deuda de los paises pobres y tambien de posibles reducciones.

Porqué manifestar el 12 de abril ?

La mobilización international para la anulación de la deuda de los paises pobres, permitio de colectar hasta el presente día 20 millones de firmas (550 000 en Francia) por la anulación de la deuda. En junio durante la cumbre de Colonia los paises del G7 (los 7 paises más industrializados) anunciaron la anulación de aproximadamente la mitad de la deuda de los 42 paises pobres más endeudados. En razón de la insuficiencia de las medidas propuestas, la lentitud de ejecución de estas medidas y las condiciones exigidas por el FMI, la movilización ha aumentado. A inicios de este año 2000, algunos paises empezaron a movilizarse: Canadá, Estados Unidos, Gran Bretaña, Italia, Francia.

Ya es hora de obtener una anulación completa de la deuda de los países pobres, a través de un proceso transparente y con la participación de la sociedad civil.

Alex de la Forest-Divonne CCFD
Campagne "Pour l'an 2000, annulons la dette"
Tel: 01 44 82 81 23 Fax: 01 44 82 81 45
Sitio web : www.dette2000.org

Notículas de la OMC

1.- Durante el encuentro en Porto, los Ministros de comercio europeos, convinieron que no darán luz verde a una nueva ronda de negociaciones en la OMC, mientras los demás miembros no estén dispuestos a ser más flexibles. Está posición fue particularmente defendida por Pascal Lamy.

De modo que los países miembros de la UE están divididos por el grado de una flexibilidad de la que Europa misma deberá dar pruebas. Suecia, los Países Bajos y Finlandia pretenden un enfoque más flexible en materia de medio ambiente, inversiones, competencia y derecho laboral mientras que los demás encabezados por Francia y Bélgica encarnan una línea más dura en estos temas. Los primeros se basan en que si la UE quiere que la nueva ronda encare una amplia gama de temas de negociación en la OMC deben admitir cambios en las normas sociales y agrícolas. Pero el señor Huwart, Ministro de Comercio francés opinaba que " la felxibilidad no es la prioridad del momento".

Los demás Ministros han solicitado aclarar las posiciones de la UE en relación a las normas laborales y ambientales, frente a las críticas de los PVD que advierten en ellas nuevos obstáculos al comercio internacional. Un foro ha sido convocado por la OIT (Oficina Internacional del Trabajo) y la OMC. Los ministros han solicitado se aclare si este formará parte de las apuestas de la nueva ronda.

2.- Al finalizar la reunión de la primera Sesión Especial sobre Agricultura, Colombia deberá ceder la presidencia a una personalidad aún no designada. Brasil tropezará con el veto de la UE y en consecuencia al no existir acuerdo sobre este nombramiento es probable que la apertura



de la Sesión, pese a ser muy esperada, sea diferida.

3.- El arbitraje que autorizó al Ecuador, que se había quejado por la discriminación de la UE en la importación de bananas, a tomar represalías contra los productos europeos, le permitirá no solo aplicar tarifas discriminatorias, sino también revisar sus derechos de propiedad intelectual, como los copyrights, sus denominaciones de origen en vinos y alcoholes o los derechos de acceso a su mercado mayorista.

Dado que Ecuador es solo un pequeño importador de mercadería europea, la imposición de altas tarifas a la importación no endría demasiado impacto en la Ue pero afectaría en cambio a los consumidores ecuatorianos. Los Países Bajos y Dinamarca que han bregado siempre por aceptar las exigencias de quienes se quejan, quedarán eximidos de estas medidas.

4.- Los delegados al grupo de trabajo intergubernamental ad hoc para el Código de Alimentación surgido del de Biotecnología,se reunieron en Japón entre el 14 y el 17 de marzo. Un grupo de 200 organizaciones han acusado a este grupo de trabajo de querer socavar el Protocolo sobre Bioseguridad (Protocolo de Cartagena firmado en enero en Montreal). En una carta dirigida al Presidente del Codex, el grupo declara que los documentos preparatorios, tienen apenas en cuenta dicho Protocolo y podrían desembocar en acciones de la OMC destinadas a obligar a las naciones a aceptar la importación de OGM o en su defecto de pagar por los perjuicios comerciales ocasionados a los proveedores, en oposición a lo previsto por el Protocolo (carta completa de este pedido iniciado en Francia por Solagral en http://www.rio.net7solagral/)

5.- Un equipo de la Comisión de Comercio Internacional de los EEUU se ha trasladado al Reino Unido para estudiar la factibilidad de que Gran Bretaña se incorpore al ALENA (que actualmente agrupa a los EEUU, Canadá y México). Hasta ahora Gran Bretaña había descartado la posibilidad de unirse al ALENA, ya que esto la hubiera obligado a retirarse de la UE.. El Senado de EEUU ha dispuesto sin embargo seguir con las conversaciones a fin de considerar cuales serían las potenciales ventajas de incluir a Gran Bretaña en el ALENA.

6.- La reglamentación del diferendo entre Canadá y Francia por el rechazo de esta a la importación de amianto será diferida hasta junio. Este tema debió ser resuelto en el último diciembre. Este caso ha sido considerado como una especie de test sobre la sensibilidad de la OMC por las preocupaciones ambientales y de salud pública. El amianto (utilizado como aislante en la construcción) es considerado cancerígeno, aunque Canadá argumenta que este material no es peligrosos si se realizan los controles apropiados.

7.- La Comisión Europea ha presentado un plan para adecuarse a los compromisos de reducción de las emisiones del protocolo de Kyoto sobre cambios climáticos. Este Protocolo aprobado en diciembre del 97 no se halla aún vigente. Exige de las naciones industrializadas una reducción colectiva de un 5,2% de las emisiones que provocan el efecto invernadero, de aquí al 2008-2012. El compromiso europeo es del 8% a esa fecha.

En la Convención de la ONU sobre cambios climáticos la WWF (World Wildlife Fund) solicitó a los países industrializados establecer un fondo compensatorio para los PVD víctimas de desastres naturales vinculados con los cambios climáticos, especialmente a aquellos países que más contribuyen al recalentamiento de la atmósfera. Si los gobiernos "no están dispuestos a tomar medidas para reducir las emisiones de dióxido de carbono en su propio país, deberán enfrentar los costos. Si los fabricantes de cigarrillos son considerados en EEUU responsables por las enfermedades y la muerte de los fumadores y están en consecuencia obligados a pagar elevadas indemnizaciones, es justo que de la misma manera los países ricos sean responsables de la contaminación del aire causante de las recientes sequías e inundaciones" (J. Morgan , Directora de Campañas de la WWF).

8.- Los tres líderes sindicales (entre los cuales J. Sweeney de AFL/CIO) que habían renunciado al Comité de Consejeros del Presidente sobre Política Comercial y Negociaciones (ACTPN) y a los que Ch. Basherfsky había solicitado reconsiderar su posición , han rechazado reasumir sus funciones en tanto no se produzcan cambios sustanciales en el Comité de Consejeros. Esta actitud tuvo por objeto protestar contra la decisión de los representantes patronales y de Ch. Barshefsky de restringir el Orden del Día del ACTPN al único objetivo de asegurar el apoyo del Congreso para otorgar a China el estatus de nación más favorecida (a lo que se habían opuesto) y por el que habían dimitido.

9.- El Comité veterinario europeo anunció que iba a aceptar las medidas de mejoramiento de sus programas de control, propuestas por los EEUU, con el objeto de verificar que sus carnes



frescas y los demás productos cárneos no contienen sustancias prohibidas o niveles residuales que superen los límites máximos autorizados por la UE en materia de productos veterinarios. Una vez resuelto esto, el Comisionado europeo para la Agricultura entablará discusiones con los EEUU sobre el plan de compensaciones por las pérdidas sufridas por los ganaderos estadounidenses a casua de la prohibición europea de importar carne con hormonas. Las tratativas podrían incluir un mayor acceso de carne norteamericana sin hormonas al mercado europeo.

Paralelamente la Comisión de Bruselas prevé el establecimiento de una oficina de seguridad alimentaria independiente que tendría poder para crear y aplicar en este terreno leyes, de acuerdo con los Estados. La mayor parte de los Ministros aseguran que controlarán esta autoridad con el objeto de que no desborde excesivamente sobre las propias oficinas alimentarias nacionales.

Grupo de Trabajo " Tratados Internacionales y Paraísos Fiscales" omc.marseille@attac.org

Fracaso en Seattle ¿y ahora?

Mundialización liberal: ¡no, muchas gracias!

Algunos meses después del informe (¿el entierro?) sobre el proyecto de Acuerdo Multilateral de Inversiones (AMI), la conferencia ministerial de la OMC prevista en Seattle para fines de noviembre, preveía concretar la mercalización del mundo. Con el objetivo de favorecer solamente al capitalismo moderno bajo la cúpula del Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mudial (BM) Los gobiernos lo habían acordado, algunos más o menos incómodos, otros más o menos obligados y otros entusiasmados por el proyecto.

Otras voces se levantaban, al mismo tiempo, denunciando qué es lo que en él estaba en juego, sus desastrosas consecuencias para la democracia y el desarrollo de los pueblos y movilizando a una gran cantidad de ciudadanos. Organizaciones, asociaciones, sindicatos, ciudadanos de todos los continentes decidían resistir conjuntamente.

La enorme manifestación de protesta. Realizada en Seattle el 29 y 30 de noviembre, resultaba la coronación de innumerables iniciativas, organizadas en todo el mundo (como la de Grenoble del 27 de noviembre, con 70.000 manifestantes en toda Francia distribuídos en 80 manifestaciones). Todos se acuerdan del toque de queda decretado por las autoridades norteamericanas para permitir la apertura de la conferencia en un palacio transformado en fortaleza.

Y aunque no todos los actores de esta contra-ofensiva tanto en Seattle como en otras partes, hablaban el mismo idioma, la movilización popular puso precipitadamente fin a los trabajos de la conferencia de la OMC. Nació una esperanza, es necesario terminar con esta mundialización que acrecienta las desigualdades y engendra regresiones sociales. ¡Sí, es posible reapropiarse del porvenir de nuestro planeta!

Continuar con la movilización

Las razones para continuar movilizados son muchas: los preparativos y las tratativas continuan, los defensores de esta mundialización deseada por quienes detentan el ultra-liberalismo no han abandonado la partida. "¡Obtener cada vez mayores ganancias!" es su único credo. Es indispensable por lo tanto permanecer vigilantes y conocer muy bien sus intenciones y sus amenazas.

Debemos reafirmar que el mundo no es una mercadería. Debemos imaginar juntos como proseguir esta lucha por otro tipo de desarrollo más preocupado por las mujeres y por los hombres y por el respeto al medio ambiente.

Conferencia - debate con José Bové, François Dufour, Vincent Espagne y Jean Claude Lefort.

grenoble@attac.org o tel.: 04 76 09 99 81

Primer gran choque con el neoliberalismo

Por Iván Márquez
Montañas de Colombia, marzo 2000

El acuerdo en torno al desempleo como primer tema a discutir en la Mesa de Diálogos, es sin duda un gran acierto de las partes, FARC-EP - Gobierno, porque permite, desde el comienzo, agarrar el toro por los cuernos. Nos conduce de una vez al gran problema de la actualidad: el neoliberalismo, convertido hoy en el principal azote, no solo de Colombia, sino de la humanidad, y en especial de los países del sur que conformamos el tercer mundo.

Las centrales obreras, los campesinos, los desempleados la gente pensante, todos vamos a tener al fin, la oportunidad de ser escuchados, de reclamarle al gobierno, en la igualdad de condiciones que nos da la Mesa, poner término



al despido de trabajadores, frenar el cierre y privatización de las empresas, cerrar la degradación de los salarios y de las conquistas laborales, exigir el pago de un subsidio al desempleo, y sobre todo, proponer políticas acordes con la realidad colombiana que nos conduzcan al pleno empleo y a la justicia social.

"Quijotes embistiendo a los molinos de viento", dirán los promotores de la economía de mercado, pero no importa; lo que sí importa, es no doblegar jamás la voluntad de lucha. Entendemos que el neoliberalismo es una política global que debemos afrontar de igual manera, unidos, los países latinoamericanos y del tercer mundo. Pero comienzo tienen las cosas. El momento puede ser de toma de conciencia en nuestros países, para luego concatenar esfuerzos por nuestra dignidad y soberanía. Los excluidos por la competencia Darwiniana que consagra el neoliberalismo, también tenemos derecho a una vida digna en este mundo y a luchar por ella.

Abórdese el tema que se quiera, de la Agenda Conjunta, de todas maneras terminaremos los colombianos enfrentados al neoliberalismo. Si es el tema de la situación agraria, el neoliberalismo sumado a lastres históricos reconocidos, se erige en la causa principal de la actual ruina del campo. Si es el tema del Estado, de nuevo esta presente la confrontación con el modelo. Ningún colombiano, excepto los grandes oligarcas o "cacaos" que sólo persiguen ganancias y rentabilidad, comparte la imposición neoliberal del marginamiento del Estado de sus obligaciones con la sociedad. Si no se pone freno a la injusta privatización de los servicios públicos y el deterioro creciente del nivel de vida de la población, muy pronto estaremos abocados a la explosión social.

Si de las Fuerzas Armadas se trata, la misión que les asigna la nueva política global es la de reprimir al pueblo, barrer con los derechos humanos, obligándolas incluso a convertirse en garantes de su arremetida contra la soberanía patria. Y por supuesto, muchos oficiales y suboficiales de las Fuerzas Armadas del Estado, que aún conservan sentido de patria y de justicia, no están dispuestos a seguir jugando tan degradante papel.

Si la discusión es en torno a la política económica, nos las veremos entonces con la esencia salvaje del neoliberalismo. No importa el ser humano, no importan los países, no importa la ecología, lo único que importa es la ganancia. EL FMI, policía del orden financiero de las transnacionales, descarga todo el fuego de su artillería: Libre circulación del capital, privatización de las empresas, reducción de los salarios, más impuestos para el pueblo y exención de impuestos para las empresas, devaluación de la moneda, intercambio desigual, liberación de aranceles, rentabilidad y más rentabilidad, mientras estrecha el cerco de la deuda externa. Ganas de pelea deben sentir 25 millones de colombianos asediados por la pobreza.

¿Y el petróleo, y el carbón, y la explotación de nuestros recursos naturales? Las multinacionales sólo invierten en aquellos países cuyos gobiernos brindan las mejores garantías para el robo, o que les permitan quedarse con la parte del león.

El incremento de la narcoproducción en nuestros países, como fenómeno ligado al desempleo y a la injusticia que genera la política neoliberal, es ahora utilizado, no sólo como pretexto para la intervención militar estadounidense, sino, como cortina de humo que le permitirá al imperio adueñarse de las inmensas riquezas naturales de la Amazonía, objetivo directo hacia el cual apunta el Plan Colombia

Nos endulzan la píldora instándonos a competir en el mercado mundial con una obsoleta tecnología y deficiente infraestructura, que nada tiene que hacer ante la sofisticada tecnología de las transnacionales y la poderida infraestructura de los países desarrollados.

En estas circumstancias es inevitable que la Mesa de Diálogo se convieta en el escenario de la confrontación de todo el pueblo colombiano, contra la política neoliberal que desarrolla el gobierno. Villa Nueva Colombia, sede de los diálogos se perfila como centro de debate y de solución colectiva de los graves problemas nacionales, rebasando instituciones ineficaces, como el Congreso de la República, que en tantos años de funcionamiento nada ha hecho por el pueblo y por lo tanto de nada sirve. La situación actual es tán graves que resulta ridículo o fuera de lugar pensar en intereses partidistas o en comparsas electorales.

Si queremos de verdad la paz, debemos prepararnos para una discusión a fondo de la Agenda. A Colombia no le sirve, ni la palabrería ni las soluciones cosméticas. Necesitamos ir a la causa del conflicto, encontrarle salidas adecuadas. Requerimos cambios acelerados y hasta forzados del sistema, cambios estructurales como los que sugieren un nuevo Estado, un nuevo Ejército con una nueva doctrina: la doctrina bolivariana como guía de su



acción, una meta clara: el bienestra del pueblo, la justicia social y el respeto sagrado de la soberanía.

La mesa de diálogo es una importante conquista del pueblo colombiano que debe ser aprovechada al máximo para avanzar en la lucha por el cambio social y la Nueva Colombia Las Audiencias Públicas complementadas con movilización de masas deben convertirse en eficaz instrumentoen manos del pueblo para forjar los cambios anhelados durante tantos años. La situación no es la misa porque ha surgido un nuevo poder. Ya no es hora de resignación sino de lucha para que colombia cambie de verdad.

Boletin INTER NOS
Proyecto Periodismo Independiente Alternativo
Pablo Felipe Pérez
Apartado Aéreo 56381, Medellín, COLOMBIA
rmcpq146@telefonica.net.co

Austria - Continúa la represión

Fecha: Sábado 11 de Marzo de 2000 12:04 PM

Secretaría de la Red contra la Impunidad y por los DDHH: alsurdelsur@wanadoo.es <mailto:alsurdelsur@wanadoo.es> (Hasta el 12/03/2000) De: Izquierda Ecológica (Austria) Fecha: viernes 10 de marzo de 2000

AUSTRIA. Las protestas siguen - la represión en contra del movimiento antifascista se incrementa - 3 compañeras presas!

La policía ha comenzado a realizar pasos concretos para criminalizar el movimiento antifascista, que no ha dejado de manifestarse por las calles de Viena desde que el gobierno de extrema derecha (FPÖ) y conservadores (ÖVP) asumió el poder.

En la gran manifestación del 19 de febrero participaron más de 300.000 personas y el jueves siguiente de nuevo más de 12.000 marcharon y articularon su descontento y su RESISTENCIA.

El lunes pasado Jörg Haider se retiró como jefe del partido, también el nuevo ministro de la justicia (FPÖ) tiró la toalla. Pero eso NO significa EN LO ABSOLUTO NADA: Sigue siendo Haider quien dirige y manda en la FPÖ y su aspiración de llegar a ser jefe de gobierno la ha pronunciado claramente.

En la manifestación del jueves 2 de marzo, que tuvo lugar en el día del famoso baile de los ricos en la opera (Opernball), y al que asistió por supuesto el gobierno, participaron alrededor de 15.000 personas en la marcha. Los medios y la policía intentaron desde hace varios días sembrar rumores de que "caotas alemanes", "células de autónomos violentos", etc, iban a participar en esta mani. (lo mismo que el 19 de febrero...) Al comenzar el baile Opernball una limosina pudo pasar el cordón policial pués mostraron sus entradas. Al salir de la limosina un cabaretista antifascista vestido de Hitler la policía tardó en reaccionar, pero luego arrestaron al cabaretista y a su "chofer". Fueron puestos en libertad la misma noche.

Cuando dieron las 24:00 y la policía aún no encontraba motivo para golpear ni comenzar el caos predicho y nisquiera los provocadores infiltrados en la mani lograron agitar el ambiente tranquilo, esperaron a que se disolviera la manifestación para luego comenzar a arrestar gente:

Hay testigos que vieron cuando entre varios policias golpearon a una joven en un parque cuando esta disponía ir a su casa. La sometieron con la cabeza en contra de la pared y se la llevaron presa.

Luego varios policías en civil y disfrazados de manifestantes con rostros tapados (según la policía participaron 200 en civil!) sacaron a 4 chicos de un taxi a punta de pistola, le quitaron el pasaporte a una chica, y se llevaron a dos chicos presos. Todo esto fue filmado por casualidad y existen fotos de la acción policíaca.

También existen fotos de un chico que a varias cuadras de la ópera, donde tuvo lugar la manifestación, fue golpeado brutalmente por varios policías, encontrándose sólo en la calle. Un joven manifestante, miembro de la organización estudiantil GRAS observó la acción desde un bar y salió a tomar fotos por lo cual luego fue perseguido por los policías pero logró escaparse y mandó sus fotos a la agencia de prensa Reuters - por supuesto NINGÚN medio austríaco las ha publicado.

Las tres detenidas se encuentran en prisión preventiva acusadas de "Landfriedensbruch " (atentado contra la paz del país), resistencia en contra del estado y daños materiales.

Cual fue el delito de esas jóvenes? Manifestarse en contra de este gobierno y en contra del racismo! Porqué justamente ellas? Por ser activas y comprometidas en la lucha antifascista!



Y como forman parte de la izquierda radical las quieren criminalizar. No nos extraña pero nos da rabia que la parte burguesa del movimiento de protestas no se ha pronunciado al respecto.

También los medios hablan de las detenidas como "violentas de la izquierda radical ". Con eso quieren intimidarnos a los que somos de izquierda radical, denominándonos constantemente como violentos, como que fuera un sinónimo, quieren de antemano justificar la represión estatal en contra del movimiento.

Hoy, 4 de marzo, 500 personas marcharon hacia la prisión donde se encuentran detenidas las compañeras para expresarles su solidaridad y gritar:

"Exigimos la puesta en libertad inmediata de las presas!"

No nos dejaremos intimidar ni nos callaremos la boca, ni permitiremos que dividan el movimiento de protestas en malos y buenos, ni nos dejaremos criminalizar!

Fuera ese gobierno! RESISTENCIA!!!

Exportación de Transgénicos a Europa

Los textos del protocolo de Bioseguridad cubren los "organismos vivos modificados". Los productos de los OGM que no son mas organismos vivos no están cubiertos por el protocolo. El Grupo de los 77 quiso incluir en el ámbito del protocolo a los "productos derivados" pero como se sabe ello no fue aceptado.

La Argentina como exportadora de commodities OGM debe tener en cuenta que la UE adopto leyes mas estrictas que el protocolo desde 1997 en los "Alimentos Nuevos" donde se abarca los OGMs y sus derivados destinados a consumo humano, exige análisis de riesgo y etiquetado, hasta tanto el ADN alterado y/ o proteína pueda ser detectada por métodos oficiales disponibles y aprobados en la UE.

Hay algunas exclusiones de la Directiva:

Las Lecitinas como aditivos en alimentos no están cubiertas.

Sustancias químicamente puras como azúcar, aceites altamente refinados y almidón puro no deben pasar por la aprobación y etiquetado porque no contienen DNA o proteína.

La aprobación de pellets de soja RR se logró en 1996 porque no había en ese entonces presión del público.

En contraste con el protocolo que permite una transición de 2 años para etiquetar y segregar, las leyes de la UE tienen etiquetado exigido desde mayo 1997. Por lo tanto los pellets argentinos deberán estar etiquetados para poder ser exportados a la UE. Argentina debiera tener cuidado y tener en cuenta a la opinión pública europea fuertemente opuesta a los OGMs y a que todos los grandes supermercados no venden productos conteniendo ingredientes GM. De esta manera los productos soja RR de Argentina solo se pueden vender como alimento animal en la UE, sabiendo que hay Directivas de Alimentación Animal

Que piden etiquetado que están siendo tratadas.

El Protocolo de Bioseguridad debe llamar la atención de su gobierno para crear una legislación nacional en bioseguridad que siga los estandares del protocolo- especialmente implementando el principio precautorio. El protocolo debería ser usado como ayuda a la sociedad civil en sus demandas para mejores estandares en sus países.

RED DE ONGs EUROPEAS SOBRE INGENIERIA GENETICA
Hartmut MEYER
Reunhaeuser Landstr.51
D- 37083Goettingen,
Alemania

El sistema

Por Eduardo Galeano

1 / El poder

En 1998, en el crepúsculo del siglo y de su propia vida, Julius Nyerere conversó con la plana mayor del Banco Mundial en Washington. Este campeón de la unidad africana había gobernado Tanzania durante veinte años, desde la independencia hasta 1985, y había aplicado una política basada en la agricultura comunitaria, la propiedad social y la autodeterminación.
¿Por qué ha fracasado usted? -.le preguntaron los expertos del Banco Mundial.

Nyerere respondió:

El Imperio Británico nos dejó un país con un 85 por ciento de analfabetos, dos ingenieros y doce médicos. Cuando dejé el gobierno, teníamos un nueve por ciento de analfabetos y miles de



ingenieros y de médicos. Yo dejé el gobierno hace trece años. Entonces, nuestro ingreso per cápita era el doble que ahora; y ahora tenemos un tercio menos de niños en las escuelas y la salud pública y los servicios sociales están en la ruina. En estos trece años, Tanzania ha hecho todo lo que el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional exigieron que se hiciera.

Y Julius Nyerere devolvió la pregunta a los expertos del Banco Mundial:

¿Por qué han fracasado ustedes?

2 / Los modelos

Artes de magia de la era cibernética: Bill Gates, que hasta hace un rato nada tenía y, por lo tanto, nadie era, se ha convertido, en un parpadeo, en el número uno del género humano. También sus clones ofrecen un ejemplo a imitar para los niños y jóvenes del mundo, aunque sea el Tercer Mundo. En el Uruguay, el modelo es el joven empresario Fernando Espuelas, creador y propietario de StarNet, que brilla en la zona latinoamericana de los cielos de Internet.

Los medios locales han difundido, con orgullo patrio, la biografía de este hombre que prueba que también los uruguayos podemos ser exitosos. Fernando tenía, desde chiquito, pasta de triunfador. Comenzó su carrera a los seis años de edad, alquilando sus juguetes a los niños del barrio, con tarifas por hora o por día. A los diez años, ya había fundado una empresa de seguros y un banco: aseguraba útiles escolares contra robos y accidentes y prestaba dinero, a interés, a sus compañeritos de clase.

3 / La mano dura

George Bush, hijo de aquel Bush que invadió Panamá y casi borró a Irak del mapa, es el favorito en la carrera por la presidencia del planeta.

Aunque sus discursos hablan de compasión, el prestigio del junior proviene de su mano dura. Siendo gobernador de Texas, capital mundial de la pena de muerte, Bush envió al muere, sin pestañear, a cien personas. Más de uno podrá creer, quién sabe, que ahí está la solución para el problema de la superpoblación carcelaria. En Estados Unidos, que viene a ser algo así como la cárcel más grande del mundo, hay medio millón de prisioneros más que en China, que tiene una población cuatro veces mayor.

Desde siempre, y también ahora, el candidato republicano se opone a cualquier control en la venta de armas. Bush es el más fervoroso aliado de Charlton Heston, que abandonó Hollywood para cumplir el papel principal en la National Riffle Association, donde defiende el derecho de comprar armas como si fueran aspirinas. La delincuencia acecha y obliga a disparar primero y preguntar después.

Las armas de fuego matan trece niños norteamericanos cada día. La edad de los asesinos, y de sus víctimas, va disminuyendo. Tenían seis años los protagonistas del caso reciente de mayor resonancia. Al paso que vamos, pronto los bebés disputarán a tiros el chupete.

4 / La guerra

En vísperas de la guerra contra Yugoslavia, el Departamento de Estado de Estados Unidos informó que medio millón de albaneses habían sido asesinados por los serbios en Kosovo, lo que resultaba intolerable para la conciencia humanitaria del mundo. La guerra era inevitable. Ya habían comenzado los bombardeos, cuando el secretario de Defensa, William Cohen, declaró que los albaneses asesinados eran unos cien mil
.
Cuando la guerra terminó, un comunicado oficial de la OTAN redujo la cifra a diez mil.

Según altas fuentes militares, citadas por la prensa norteamericana en tiempos más recientes, las víctimas albanesas sumarían alrededor de siete mil .

5 / Los medios

Albert Einstein fue elegido el hombre del siglo por poderosos medios de comunicación de varios países.

Las elegías cantadas en su honor olvidaron mencionar un detalle: este genio de la ciencia era socialista, y tenía una pésima opinión del sistema capitalista. El olvido había sido proféticamente explicado por el propio Einstein, en un artículo que publicó, en mayo de 1949, en el primer número de la revista Monthly Review: En las condiciones actuales, los capitalistas privados inevitablemente controlan, directa o indirectamente, las principales fuentes de información (prensa, radio, educación). Es, por lo tanto, extremadamente difícil, y en la mayoría de los casos imposible, que el ciudadano llegue a conclusiones objetivas y pueda hacer un uso inteligente de sus derechos políticos.



Renace una iniciativa

En El Grano de Arena nº 26 del 8 de marzo ppdo iinformamos sobre la organización en España de una Consulta popular sobre la anulación de la Deuda Externa, en oportunidad de las elecciones generales del 12 del mismo mes de marzo. En aquella ocasión numerosos colectivos de todo tipo agrupados en torno a la "Red Ciudadana para la abolición de la Deuda externa" (RCADE) impulsaban un referendum popular al que llamaron. "Consulta social".

Creemos, por no haber tenido más noticias, que por razones de fuerza mayor (negativa gubernamental de la correspondiente autorización) no se lllegó a realizar pero ahora resurge la intención de fortalecer dicha iniciativa como nos lo comenta Alfoso Bazaga Barroso, uno de nuestros corresponsales:

"Entiendo que preguntarse sobre la continuidad de la **RCADE**, no es más que una posición retórica, para incentivar el debate sobre su futuro. Pensar que, después de los inmensos esfuerzos realizados en la gestación y parimiento de la Consulta, pudiéramos arrojar la hermosa criatura nacida al pozo de los despropósitos es, a mi juicio, pura necedad (con perdón).

Lo que hay que hacer es alimentarla y cuidarla para que **crezca** fuerte y robusta.

La RCADE nació para abolir la Deuda Externa no para realizar la consulta. ¿Acaso se ha abolido ya la Deuda?. No. Pués, entonces, la RCADE debe continuar y jugar la magnífica baza en que se han convertido los resultados de la consulta (que, tácticamente, conviene sumarlos al millón de firmas de la campaña ¿Deuda Externa., Deuda eterna?).

El futuro de Red hay que diseñarlo con amplias miras. El objetivo inmediato ha de ser la abolición de la Deuda, pero si se consigue ese objetivo ¿habrán terminado los problemas del Sur?. Por supuesto que no. La Deuda es un obstáculo -tal vez el principal- para el desarrollo de los países empobrecidos, pero no es el único. Que dejen de pagar por la Deuda no generará los recursos económicos necesarios para su desarrollo (0,7), no evitará las inversiones financieras especulativas (Impuesto Tobin), no hará más justos los intercambios comerciales Norte/Sur, no democratizará las instituciones internacionales, etc

Es necesario, por tanto, ir tejiendo otras redes con vistas al apoyo mutuo. Entre otras, destaca ATTAC, por su imparable internacionalización y globalidad de objetivos. Precisamente, uno de sus principales promotores es Eric Toussaint que, además, es presidente del CADTM (Comité para Anulación de la Deuda del Tercer Mundo), que, junto al CONGAD (Comité de ONG de Apoyo al Desarrollo), impulsa el llamado "Proyecto DAKAR 2000", que vincula a los comités citados con organizaciones de 15 países africanos para la abolición de la Deuda.

Se debe, pués, contactar con dichas redes internacionales para aunar esfuerzos y ¿ por qué no? preparar una macroconsulta -como alguién ha sugerido ya- en países europeos, africanos y latinoamericanos (y asiáticos, si fuera factible), para el año 2001".